Journée technique CFBR – CFMS – SPTF FNTP du 16 mai 2019

23 Avenue Condorcet, Villeurbanne



# La microstructure des sols fins compactés

Pierre Delage, Ecole des Ponts ParisTech

Journée organisée par :



# **CONCEPTION** ET CONSTRUCTION des ouvrages en sols fins



## Les sols compactés sont non saturés





2 Delage & Cui 2000

#### Les sols compactés sont non saturés



Succion : 
$$s = u_a - u_w = \frac{2\sigma\cos\theta}{r}$$
 Eau  
 $\sigma = 72,75 \times 10^{-3} \text{ N/m}$   
 $\theta = 0^{\circ}$ 

Delage & Cui 2000

3

#### Les sols compactés sont des sols fins



Delage & Cui 2000

4

#### Perméabilités eau/air en non saturé



## Début de désaturation : entrée d'air



#### Désaturation d'un sable argileux



#### Désaturation d'un sable argileux



## Sol non saturé naturel

## Loess de Picardie I<sub>p</sub> = 9

Grains propres, arrondi .

Gros pore entre grains propres, 30 µm, empli d'air à l'état naturel Pression d'entrée d'air





Remplissage d'agrégats argileux (saturé) entre les grains







## Courbe de rétention d'eau du loess $(I_p = 9)$







14 Fleureau et al. 1993



15



16 Fleureau et al. 1993

## Limites d'Atterberg



## Minéralogie des argiles



Particules instables Surface spécifique accessible 700 m<sup>2</sup>/g Théorie de la double couche (±

spécifique/w

Mitchell & Soga 2005

#### Effet de la plasticité (adsorption eau-argile)



## Courbes de rétention / I<sub>p</sub>



## Courbes de rétention / I<sub>p</sub>



Barbour 1998

## Sols compactés (Lambe 1958)



Lambe 1958

## Sols compactés (Lambe 1958)



Lambe 1958

## Limon de Jossigny compacté ( $I_p$ = 18%, 34% < 2 µm)



#### Microstructure limon de Jossigny côté sec



#### Microstructure limon de Jossigny côté sec



#### Microstructure limon de Jossigny côté sec



Delage et al. 1996

#### Microstructure limon de Jossigny côté humide





#### Microstructure limon de Jossigny côté humide



Delage et al. 1996

## Microstructure limon de Jossigny à l'optimum



## Microstructure limon de Jossigny compacté



## Isovaleurs de succion, loess compacté ( $I_p = 10$ )



#### Compression du côté sec



## Argile de Boom compactée ( $I_p = 40$ )



## Courbe de rétention de l'argile de Boom ( $I_p = 40$ )



## Du laboratoire au chantier (!)



- Changement d'échelle
- Mêmes principes
- Agrégat : motte, déformabilité variable
- Variabilité
  - Composition
  - Teneur en eau
  - Densité

## Des agrégats aux mottes





### Du laboratoire au chantier



39 Cabot @ Le Bihan 1993

FIG. 1. Évolution de la texture de l'argile en cours de compactage.

#### Du laboratoire au chantier





#### Du laboratoire au chantier (Cabot & Le Bihan)



FIG. 1. Évolution de la texture de l'argile en cours de compactage.

#### Du laboratoire au chantier (Cabot & Le Bihan)



42

## Conclusions

Sols compactés : sols non saturés

Succion, pression d'entrée d'air, rétention d'eau (transferts eau/air)

Interactions sol / eau : capillarité, adsorption

Forte sensibilité à la teneur en eau

3 types de microstructure (agrégats/mottes de diverses rigidités) / teneur en eau

Fort effet sur la perméabilité et les transferts

Phase air continue/discontinue

#### References

Barbour S. L. 1998. The soil-water characteristic curve: a historical perspective. Canadian Geotechnical Journal 35, 873-894 Black W.P.M. 1962. A method for estimating the California Bearing Ratio of cohesive soils from plasticity data. Géotechnique 12, 271-282. Cabot L. & Le Bihan J.P. 1993. Quelques propriétés d'une argile sur la « ligne optimale de compactage ». Canadian Geotechnical Journal 30, 1033 -1040.Childs E.C. 1969. An introduction to the physical basis of soil water phenomena. Wiley-Interscience, London. Benson C.H., & Daniel D.E. 1990. Influence of clods on hydraulic conductivity of compacted clay. Journal of Geotechnical Engineering (116) 8, 1231 - 1248. Delage P. & Graham J. 1996. Mechanical behaviour of unsaturated soils. Proc. 1st Int. Conf. on Unsaturated Soils UNSAT' 95 (3), 1223-1256, Paris Delage P., Audiquier M., Cui Y.J. & Howat M.D. 1996. Microstructure of a compacted silt. Canadian Geotechnical Journal, 33 (1), 150-158. Delage P. & Cui Y. J. 2000. L'eau dans les sols non saturés. Techniques de l'Ingénieur, art. C 301. Fleureau J.M., Kheirbek-Saoud S., Soemitro R. & Taïbi S. 1993. Behaviour of clayey soils on drying-wetting paths. Canadian Geotechnical Journal 30 (2): 287-296. Fredlund, D. G., Rahardjo, H., & Fredlund, M. D. (2013). Unsaturated soil mechanics in engineering practice. Wiley, New York. Gens A. Alonso E.E. Suriol J. & Lloret A. 1995. Effect of structure on the volumetric behaviour of a compacted soil. Proc. 1st Int. Conf on Unsaturated Soils UNSAT' 95 1, 83-88, Paris. Lambe T.W 1958. The engineering behavior of compacted clay. Journal of the Soil Mech. Found. Div., ASCE SM2, 1655 1 – 35. Li Z.M. 1995. Compressibility and collapsibility of compacted unsaturated loessial soils. Proc. 1st Int. Conf on Unsaturated Soils UNSAT' 95 1, 139-144, Paris Mitchell J.K. and Soga K. Fundamentals of soil behavior, Wiley, New-York. Muñoz-Castelblanco J., Pereira J.M., Delage P. and Cui Y.J. 2012. The water retention properties of a natural unsaturated loess from Northern France. Géotechnique 62 (2), 95-106. Romero E., Gens A. & Lloret A. 1999. Water permeability, water retention and microstructure of unsaturated compacted Boom clay. Engineering Geology. 54, 117-127. Sridaran A., Altschaeffl A.G. and Diamond S. 1971. Pore size distribution studies. Journal of the Soil Mech. Found. Div., ASCE, 771 – 787.

